Waar het **omging**, en ... waarom **het gaat!**

Mijn Appèl is een **openbaar** geschrift, het is dus toegankelijk voor ieder lid der kerk.
Wel voel ik mij gedrongen en geroepen hier in 'Opgemerkt' enige kanttekeningen te plaatsen bij het geschrevene van ds. A. Moerkerken in **Kerkplein** van 25 mei jl.

Ds. A. Moerkerken wil **duidelijk** onderscheid aanbrengen tussen de persoon van ds. Kok, en ... zijn leeropvattingen van na 1940.
Er worden jaartallen genoemd, 1907, 1931, 1950 en 1953. Nu ontbreekt in dit rijtje echter een **belangrijk jaartal**, wat ook ontbrak in het bespreken van het bekend geworden boekje van Prof.dr.ir. **J. Blaauwendraad**, nl. **1948**.
Ds. R. Kok schrijft dat hij met de bepalingen van 1931 niet gehinderd is in de verkondiging van het **volle Evangelie**. Dit werd in 1948 anders, de Synode aanvaardde toen de leerstelling van ds. C. Steenblok die o.a. leerde **'een onbekeerde mag niet pleiten op de belofte, de beloften zijn alleen voor Gods volk'.**
Door de aanvaarding van deze leerstelling is het tot op de dag van heden **ingewikkeld** geworden in de Ger.Gemeenten. Door de leerstelling van docent dr. C. Steenblok werd en wordt **de volle Evangelieverkondiging** ... ondermijnd en tegengewerkt. Ds. R. Kok heeft de Ger.Gemeenten voor de leerstelling van dr. Steenblok gewaarschuwd in woord en geschrift, wat uiteindelijk in 1950 op zijn schorsing uitliep.

Hij schrijft hierover: *Met een zware straf, de schorsing, is de prediking van Gods beloften, gestraft en toch ... was dat voor mij het ergste niet. Erger is **dit** ... dat de gemeenten het **Evangelie onthouden wordt** en het geestelijk leven van velen verkommert* (pag. 67 - Appèl-Bezwaarschrift).

In 1953 werd door de Synode ... dr. C. Steenblok van zijn docentschap aan de Theologische School **ontheven**, daarbij tevens als predikant te Gouda **geschorst**. De reden van dit zeer ernstig ingrijpen van de Synode was vanwege de **eenzijdigheid in de leer** die in zijn onderwijs tot uiting kwam. Het was ... de leer die in 1948 door diezelfde Synode was aanvaard, en ... waartegen ds. R. Kok steeds gewaarschuwd had.
Ds. R. Kok was in zijn schriftuurlijke prediking, zoals hij zelf schrijft, ook eenzijdig en daarvan wordt uitvoerig verslag gedaan vanuit zijn geschriften op pag. 12, en dit komt geheel overeen met het zeer ernstig woord van ds. I. Kievit op pag. 18 **Geloven en gehoorzamen.**

Aangaande het herroepen van de vele uitspraken van ds. Kok welke ds. Moerkerken aangaf in het artikel, daarvan is bekend, dat hij alleen die uitdrukkingen - die indien men verkeerd wilde en aanvechtbaar gesteld konden worden - op de Part.Synode te Barneveld 1948 ridderlijk zijn herroepen.
De spil van het **Appèl-Bezwaarschrift** is: **Wie ging ten onrechte vereenzelvigen, de geschorste predikant ds. R. Kok, of ... de Synode?**
Het Appèl-Bezwaarschrift is in deze niet onduidelijk.

Nu ds. A. Moerkerken zijn visie in **Kerkplein** aangaande de leer der Ger.Gemeenten zeer duidelijk heeft vertolkt en als dit inderdaad het standpunt der Synode is, kunnen wij niet anders concluderen dan dat wel in 1953 de docent en leraar ds. C. Steenblok van de Theologische School is verwijderd en als predikant geschorst, maar ... dat de aangenomen stellingen en leer van 1948 niet verwijderd zijn, maar nog **springlevend** blijken te zijn in de Ger.Gemeenten.

De Synode der Ger.Gemeenten en haar leden heeft zich ... te **bezinnen** en ... **uit te spreken**, nu zij heden werd en wordt geconfronteerd met de toch wel **belangrijkste vraag** die aan het slot van de opinie werd gesteld en beantwoord.

Wie de geschriften van ds. R. Kok kent of **wil** kennen en daarbij bedenkt hoe ook in het **R.D.** in zeer positieve zin regelmatig over leer en prediking van ds. R. Kok is geschreven, die zal echt geen moeite hebben om de **leer en prediking** van ds. Kok voor ... volop **schriftuurlijk** te erkennen geheel gegrond en gefundeerd op ... **de Heilige Schrift**
Al met al is het ingewikkeld, maar wij nemen over van ds. I. Kievit en laat de ganse kerk dit overnemen en mee zuchten wat wij lezen op pag. 18: Hij, dat is Jezus Christus, is en blijft een gewillige Zaligmaker. Onze God kan en maakt alleen het onmogelijke .... mogelijk!

E. de Jong
Schorpioen 7
8531 NT Lemmer